

- نامه محمد ستاری فر، رییس سازمان
- مدیریت و برنامه ریزی دولت خاتمی به احمدی نژاد
- سناتور آمریکایی: مذاکره با ایران را آغاز کرده ایم
- متن عهدنامه مرزی بین ایران و عراق بر اساس توافقنامه الجزایر در سال ۱۹۷۵
- بی نظیر بوتو، قربانی مذهب خشونت
- ترکمنستان بر خلاف توافق قبلی خواستار افزایش قیمت گاز است
- بوتو برای منطقه ما یک وزنه غیر قابل انکار بود
- ما هنوز به دنبال ماجراجو و قهرمان هستیم و نه سیاستمدار
- مساله روح و انتخابات
- حداقل ۲۰ مورد خلاف علمی در گزارش احمدی نژاد
- احمدی نژاد تغییر کرده است

## آخرین مطالب

- اولین شهردار زن در افغانستان
- واگذاری شرکت پترو ایران، در جهت خصوصی سازی؟
- ایران، نقشی در جنگ در نوار غزه دارد؟
- ممنوعیت تجارت با شرکت های اسرائیلی، پیامی سیاسی؟
- دیجیتال شدن یا نشدن، مساله این است
- شیرین عبادی: من محافظ شخصی نمی خواهم
- اعتراض هلندی ها به سکوت دنیا در قبال غزه
- کانادا در سال ۲۰۰۸، از نگاه مهاجرین
- «استفاده بهینه از منابع، راه حل کاهش هزینه ها»
- «آتش بس فقط به نفع اسرائیلی ها بود»

## موضوعات

- اقتصاد و معیشت
- انتخابات ۸۶
- ایرانیان
- تاریخ
- تحولات رسانه ای
- حقوق بشر
- دیپلماسی
- رسانه های غرب و ایران
- زنان
- میراث فرهنگی
- نیمرخ
- همسایگان
- کوچ روزنامه نگار
- گزارش
- گفتگو

## آرشیو ماهانه

- January 2009
- December 2008
- November 2008
- October 2008

## ایران، نقشی در جنگ در نوار غزه دارد؟

مریم محمدی

mmohammadi@radiozamaneh.com

پس از دو هفته که از آغاز جنگ غزه می گذرد، خبر اول اکثر نشریات و رسانه های جهان به این جنگ اختصاص دارد. در خبرها بود که دولت اسرائیل با آتش بس سه ساعته در هر روز برای رساندن مواد غذایی، دارویی و سوختی به مردم غزه موافقت کرده است.

این آتش بس، ساعت ۱۱ به وقت محلی آغاز شده ولی پس از دقایقی با دو حمله هوایی اسرائیل نقض گردیده است. پیرامون جنگ غزه، به سه مورد از مسایلی که در رابطه با این جنگ مطرح هستند، می پردازم:

- نقش ایران در جنگ غزه در گفت و گویی با دکتر هوشنگ امیراحمدی، استاد دانشگاه راتگرز و رییس «شورای آمریکاییان و ایرانیان».

- بحث حقوقی جنگ غزه و حضور اسرائیل داخل نوار غزه، در گفت و گو با دکتر سعید محمودی، استاد حقوق بین الملل در سوئد.

- همچنین نگاهی به جنبه ها و مشخصات نظامی جنگ غزه در گفت و گو با دکتر هوشنگ حسن یاری، استاد کالج نظامی سلطنتی کانادا.

از آقای امیراحمدی می پرسیم با شروع جنگ غزه، در برخی از خبرگزاری ها و از زبان سران برخی کشورها همواره از نقش و تأثیر ایران در این جنگ شنیده ایم. نظر شما در این باره چیست؟

اول اجازه بدهید از این فرصت استفاده کنم و این جنگ را محکوم کنم. جنگی است که هدفش جز آدم کشی، چیز دیگری نیست.

اما در رابطه با ایران؛ ایران سال هاست که به حماس پشتیبانی های معنوی، مالی و انسانی می دهد. حماس از جمهوری اسلامی پول می گیرد، اما شاید حدود چهار تا پنج درصد کل زندگی حماس از طریق جمهوری اسلامی بگذرد.

دکتر هوشنگ امیراحمدی، رییس شورای آمریکاییان و ایرانیان / عکس:

اعتماد

بقیه ی بودجه ی حماس از کجا تأمین می شود؟

- September 2008 ■ حماس سه منبع اساسی تأمین بودجه دارد. مثلاً، بیست
- August 2008 ■ درصد از بودجه‌ی حماس را سال قبل امارات تأمین کرده.
- July 2008 ■ بعد هم عربستان است. عربستان همیشه بخش وسیعی از
- June 2008 ■ زندگی حماس را در تاریخ بیست ساله‌ی وجود حماس
- May 2008 ■ تأمین کرده است.
- April 2008 ■
- March 2008 ■
- February 2008 ■ بعد از آن، حماس یک شبکه‌ی جهانی برای پشتیبانی از
- January 2008 ■ خود دارد، از جمله در آمریکا و انگلستان. هفته‌ی پیش که
- December 2007 ■ در لندن بودم، در یک روز در لندن میلیون‌ها دلار در
- November 2007 ■ حمایت از حماس جمع شد.
- October 2007 ■
- September 2007 ■
- August 2007 ■ بالاخره حماس خود فلسطینی‌ها را هم دارد. همه‌ی
- July 2007 ■ فلسطینی‌ها که فقیر نیستند. فلسطینی‌های بسیار ثروتمندی
- June 2007 ■ وجود دارند.
- May 2007 ■
- April 2007 ■ نیروهای اسلامی مخالف اسرائیل که ثروت‌های زیادی
- March 2007 ■ دارند، در منطقه و خارج از منطقه هستند و آن‌ها هم به
- February 2007 ■ حماس کمک می‌کنند. بنابراین، کمکی که ایران از نظر
- January 2007 ■ مالی به حماس می‌کند، بسیار ناچیز است.
- December 2006 ■
- November 2006 ■
- October 2006 ■
- September 2006 ■

**اما به لحاظ سیاسی چطور؟ در این جنگ ایران نمی‌تواند از نظر سیاسی تأثیرگذار یا عاملی در شروع جنگ باشد؟**

در شروع جنگ، ایران هیچ نقشی نداشته است. این جنگ را اسرائیلی‌ها با دقت تمام برنامه‌ریزی کرده بودند و تمام تجربه‌ی جنگ سال ۲۰۰۶ لبنان را در نظر گرفته بودند. مثلاً یکی از کارهایی که در آن جنگ نکرده بودند و در این جنگ دارند انجام می‌دهند، حمله‌ی زمینی است.

اما چرا این‌قدر اصرار دارند ایران در شروع جنگ نقش داشته باشد، یک دلیلش این است که اسرائیلی‌ها خیلی نگران نزدیکی اوپاما با ایران هستند.

اگرچه این نزدیکی، به نظر من، در تحلیل نهایی، حداقل تا پنج شش ماه آینده بیشتر سراب است تا واقعیت، اما اسرائیلی‌ها می‌خواهند تا حد امکان، تمام راه‌هایی را که ممکن است به تهران ختم شود، ببندند.

یکی از این راه‌هایی که می‌توانست به تهران ختم شود، برخوردی بود که اوپاما قرار بود با مسأله‌ی فلسطین و ایران، در مجموع، بکند.

یعنی این بحث که مشکل ایران و آمریکا، فقط مشکل ایران و آمریکا نیست، بلکه مشکل اسرائیل با اعراب و فلسطینی‌ها، مشکل ایران با اسرائیل، مشکل حزب‌الله با فلسطین، مشکل عراق و مشکل افغانستان در منطقه هم هست. اصولاً دولت اوپاما داشت فکر می‌کرد، و دارد فکر می‌کند که یک برخورد منطقه‌ای بکند.

آیا به این معنا است که می‌خواهند اوپاما را در آغاز کار، در این رابطه در وضع دشواری قرار بدهند؟

دقیقاً، می‌خواهد دست اوباما را از پشت ببندد. تا جایی که به ایران مربوط است، هدف این دعوا این است که اوباما را در رابطه با ایران آچمز کند.

خیلی طبیعی است که این اتفاق بیفتد. چون ایران بعد از جریان غزه، در تهران خیلی سر و صدا می‌کند و عده‌ی زیادی هم علیه اوباما صحبت می‌کنند.

**دولت ایران هم یکسری حملات به آزادی‌ها را داخل ایران شروع کرده است.**

دقیقاً، جمهوری اسلامی هم دارد از این جریان استفاده می‌کند. نیروهای دست راستی درون حکومت که علاقه‌ای به حل مسأله‌ی ایران با آمریکا و اصولاً مسایل منطقه ندارند، از این فرصت استفاده می‌کنند و تمام راه‌ها را روی آن‌های دیگری که می‌خواهند فرجی در این رابطه ایجاد شود، می‌بندند.

هم در مورد مسایل داخلی کشور، تندرو شده‌اند و هم در رابطه با مسایل خارجی حرکات تندی انجام می‌دهند. معلوم است که این نوع برخورد هم اوباما را از ایران دور می‌کند و هم ایران از اوباما دور می‌شود.

**به نظر شما، سیاست درست ایران در این مقطع، به نوعی که متضمن منافع مردم ایران، مردم منطقه و کلاً آرامش در منطقه باشد، چیست؟**

فکر می‌کنم، ایران در این رابطه باید یک نقش منطقه‌ای جهانی بازی کند. مثلاً باید ایران روی آمریکا فشار بیاورد و خیلی هم روشن و مشخص از او بخواهد که اسرائیل را متوقف کند.

ایران باید به دنیای عرب فشار بیاورد که در این رابطه صحبت کنند، موضع بگیرند و به حماس کمک کنند. از آن مهم‌تر، ایران باید پشتیبانی معنوی و انسانی خود را به حماس ادامه بدهد.

یعنی نباید بترسد. این‌جا، جایی نیست که ایران قایم شود. باید خیلی مشخص بگوید این یک حرکت انسانی است که من هم مثل بقیه‌ی مردمی که در خیابان‌ها برای حماس پول جمع می‌کنند، انجام می‌دهم.

اما در عین حال، ایران باید با رهبران حماس، تا جایی که می‌تواند صحبت کند و اگر حرکتی در جهت کاهش این تنش هست، بتواند به این رهبران بقبولاند. ایران نباید آتش این جریان را شعله‌ورتر کند.

دکتر سعید محمودی، استاد حقوق بین‌الملل در سوئد / عکس: دوپچه‌وله

از آقای دکتر سعید محمودی می‌پرسم جنگی که اینک در غزه جریان دارد، به لحاظ ضوابط و مبانی حقوق

## بین‌الملل چه مشخصاتی دارد و چه نگاهی به آن هست؟

در این مورد خاص، جنبه‌های سیاسی موضوع از جنبه‌های حقوقی آن تفکیک‌پذیر نیست. نمی‌توان تجزیه و تحلیل کاملاً حقوقی انجام داد، بدون این‌که به جنبه‌های سیاسی مسأله توجه کرد.

از دیدگاه من، به عنوان حقوق بین‌الملل‌دان، مطلبی که خیلی مهم است، حق دفاع مشروع اسرائیل است؛ موضوعی که شاید بر اثر سوء تفاهم در اذهان جا افتاده و هر بار اسرائیل نیروی نظامی علیه حماس، حزب‌الله یا کشورهای اطرافش به کار برده، روی آن تأکید شده است.

البته در این‌که اسرائیل به عنوان یک کشور و عضو سازمان ملل متحد حق دفاع مشروع از خود را دارد، هیچ تردیدی نیست. ولی از دیدگاه حقوق بین‌الملل، حق دفاع مشروع فقط در برابر حمله‌ی نظامی از سوی یک کشور دیگر است.

در این مورد، البته این مسأله قابل بحث است که حمله‌ی حماس (موشک‌پرانی‌هایی که به اسرائیل کرده) به طور اتوماتیک، به اسرائیل، حق دفاع مشروع می‌دهد یا نه. از نظر من، این حق را نمی‌دهد. اسرائیل حق عکس‌العمل مناسب دارد.

## از زاویه‌ی حقوق بین‌الملل، اتهام تروریستی که حماس دارد، چه جایگاهی پیدا می‌کند؟

مسأله‌ی تروریست بودن سازمان حماس، یک تصمیم سیاسی است. همان‌طور که ایران، دولت اسرائیل را یک دولت تروریست می‌داند. یک تصمیم سیاسی است و پایه‌ی حقوقی ندارد.

وقتی می‌گوییم، پایه‌ی حقوقی، یعنی مسأله‌ای که از دیدگاه همه‌ی کشورها به عنوان یک اصل حقوقی جا افتاده باشد. همین‌طور هم هست که وقتی آمریکا، انگلیس یا اتحادیه‌ی اروپا تصمیم می‌گیرند یک سازمان یا گروهی را تروریست بدانند، این مسأله ایجاد حق یا مسئولیتی نمی‌کند.

این سازمان از جانب تعدادی کشورهای مهم دنیا به عنوان یک سازمان تروریستی شناخته شده است. ولی نه سازمان ملل و نه اکثر کشورهای جهان سوم، این سازمان را سازمان تروریستی می‌دانند.

از دیدگاه حقوق بین‌الملل، پایه‌ای قوی برای این هست که این سازمان را یک سازمان مقاومت دانست. علتش هم این است که باز از دیدگاه سازمان ملل، همه‌ی کشورها و حتی آمریکا، اسرائیل از ۱۹۶۷ تا کنون، یک دولت اشغال‌گر در این مناطق بوده است.

وقتی دولتی اشغال‌گر باشد، از دیدگاه حقوق بین‌الملل،

منطقه‌ی اشغالی و افرادی که در آنجا هستند، حق دفاع مشروع از خودشان و حق مقاومت دارند.

بنابراین، یک نیروی مقاومت است. ضمن این‌که عملیات تروریستی هم انجام داده، ضمن این‌که تروریست هم هست، ولی حق دفاع از خود را در مقابل نیروی اشغال‌گر دارد.

روز چهارشنبه، اسرائیل اعلام کرد برای رساندن مواد غذایی و کالاهای اساسی مورد نیاز مردم غزه، هر روز سه ساعت آتش‌بس روزانه می‌پذیرد. این آتش‌بس از ساعت ۱۱ اعلام شد ولی بعد از چند دقیقه، اسرائیل دو حمله‌ی هوایی به غزه انجام داد. نگاه شما، به عنوان یک حقوق‌دان بین‌الملل، به مسأله‌ی آتش‌بس به ترتیبی که الان اعلام شده، چگونه است؟

اگر این عملیات نظامی را به عنوان جنگ (به مفهوم حقوق بین‌الملل) حساب کنیم، طرفین درگیر در جنگ باید مسایل و نیازهای مردم عادی و غیرنظامی را در نظر بگیرند.

بنابراین این اقدام اسرائیل، کاملاً خواسته‌ی حقوق بین‌الملل است که اجازه بدهد مواد و وسایل لازم برای مردم عادی غزه، عبور داده شود و به آنجا برسد.

چون در حین بمباران دایم این کار عملی نبوده و هیچ سازمان بین‌المللی نمی‌توانسته آن را انجام دهد، اسرائیل مجبور شده این کار را بکند. در حقیقت وظیفه‌ای را که حقوق بین‌الملل بر دوشش گذاشته، به صورت موقت انجام داده است. اگر انجام شود، یعنی این‌که سه یا چند ساعت اجازه بدهد مواد مورد نیاز مردم را به دستشان برسانند.

دکتر هوشنگ حسینیاری، استاد کالج نظامی سلطنتی کانادا

از دکتر هوشنگ حسینیاری می‌پرسم به لحاظ نظامی، پس از بمباران‌های هوایی، ورود زمینی اسرائیل به غزه، چگونه ارزیابی می‌شود؟

به نظر من، ورود نیروهای زمینی اسرائیل به نوار غزه، یک اشتباه تاکتیکی بوده. به خاطر این‌که بمباران‌های هوایی که یک هفته طول کشید و نتوانست آن‌طور که اسرائیلی‌ها می‌خواستند، توان پرتاب موشک‌های حماس را از بین ببرد و یا حداقل ضعیف کند، انتظار می‌رود حمله‌ی زمینی با مشکلات جدی‌تری روبه‌رو شود.

ممکن است در نهایت، اگر اسرائیلی‌ها به حمله‌ی خود ادامه بدهند و این حمله چند هفته طول بکشد، موفق بشوند این توان را ضعیف‌تر کنند.

منتها باید دید هزینه‌ی چنین امری چه خواهد بود. هزینه‌ای که تا به حال به غیرنظامیان فلسطینی تحمیل شده، به نظر

سازمان ملل بسیار بسیار بالا و در حد یک تراژدی است.

منتها، سوای توان موشکی حماس، اسرائیلی‌ها از حمله‌ی زمینی یک هدف کاملاً روشن دارند و آن این است که حماس را مجبور کنند به آتش‌بسی تن بدهد که از آتش‌بس قبلی که مصری‌ها توانستند بین اسرائیل و حماس به وجود بیاورند، محکم‌تر باشد و در نهایت جنوب اسرائیل را از پرتاب موشک‌های فلسطینی در امان نگاه دارد.

**آیا این سوال مطرح نیست که در مکان تنگی مثل باریکه‌ی غزه، وقتی نیروهای نظامی اسرائیل وارد می‌شوند، امکان بمباران‌های هوایی برای اسرائیلی‌ها به خاطر حضور نیروهای خودی در آن‌جا، از میان می‌رود؟**

در دو، سه روز گذشته، چنین امری اتفاق افتاد و اسرائیلی‌ها اعلام کردند سه سرباز خود را در بمباران نیروهای خودی از دست دادند. وقتی جنگ به شکل فشرده‌ای در منطقه‌ی بسیار کوچکی، با جمعیت بسیار زیادی، ادامه پیدا می‌کند، به طبع، تلفاتی هم به نیروهای اسرائیلی وارد می‌کند. منتها، اسرائیلی‌ها ظاهراً، حداقل تا به حال، به چنین مسائلی چندان اهمیت نداده‌اند.

**آیا این آتش‌بس می‌تواند بهتر از آتش‌بس قبلی، به شکلی متضمن قطع محاصره‌ی غزه هم باشد؟**

کاری که اسرائیلی‌ها کرده‌اند و یک پنجره‌های سه ساعته برای رساندن بعضی از نیازهای بسیار فوری به نوار غزه، باز کرده‌اند، حالت یک مسکن را دارد.

مثل اسپرینی است که به یک بیمار سرطانی داده شود. سرطان با اسپرین از بین نمی‌رود. در مورد نوار غزه هم، یکی از اهداف حماس از ادامه‌ی مقابله با اسرائیل، همین است که شما اشاره کردید، یعنی مجبور کردن اسرائیل به پایان بخشیدن به محاصره‌ی غزه.

به خاطر این‌که غزه ماه‌هاست که در محاصره‌ی اسرائیل است و از نظر انسانی، دچار مشکلات جدی شده است. مسأله‌ای که سازمان ملل هم اعلام کرده است.

در نتیجه، حماس هم خواسته‌هایی دارد که یکی از آن خواسته‌ها، همان‌طوری که بارها اعلام کرده‌اند، پایان بخشیدن به محاصره‌ی نوار غزه است.

اما، چه اسرائیل در نهایت مجبور شود آتش‌بس را بپذیرد و همچنین به محاصره‌ی غزه پایان ببخشد، چه حماس آتش‌بس را بپذیرد و به طور موقت پرتاب موشک‌هایش را به خاک اسرائیل قطع کند، هیچ‌کدام راه حل اساسی نیست.

چون در گذشته دیدیم حتی پیش از آتش‌بس گذشته که حدود شش ماه طول کشید، حماس به طور یک‌جانبه، آتش‌بسی را که تقریباً یک سال دوام پیدا کرد، اعلام کرده بود. اما

در نهایت به برخورد مجدد منتهی می‌شود.

به نظر من، آنچه برای پایان بخشیدن به کل این مسایل بایسته است، علیه خود اشغال است. تا زمانی که اشغال ادامه پیدا کند، این وضعیت با پستی و بلندی‌هایی ادامه پیدا خواهد کرد.

---

در همین رابطه:

- سازمان ملل، نیروهای اسرائیلی را متهم کرد
- حماس قطعنامه سازمان ملل را نپذیرفت
- صدور قطعنامه آتش‌بس شورای امنیت برای غزه
- تعلیق کمک‌رسانی سازمان ملل در غزه

---

## نظرهای خوانندگان

اولا- حل مسأله فلسطین بصورت راه حل فعلی یعنی تشکیل کشوری که شامل دویخش کاملاً مجزا از هم که یک بخش آن شامل ساحل غربی رود اردن و دیگری درنوارنوار غزه قرار گرفته، و این دویخش توسط کشوری بنام اسرائیل از هم جدا شده باشند، بیشتر به یک فانتزی شبیه است تا یک کشور. ثانیاً- وجود کشوری بنام اسرائیل بستگی تام و تمام به سر ازیر شدن دلارهای آمریکایی دارد و سر ازیری این دلارها تازمانی ادامه پیداخواهدکرد که اسرائیل موجودیتش درخطرباشد. پس این لولوی فلسطینی باید همواره خودنمائی کند تا دولت آمریکازجیب مالیات دهنده های آمریکایی، بهانه ای برای کمک به اسرائیل وسرپا نگهداشتن آن داشته باشند وگرنه مالیات دهنده های آمریکایی زیر بار تأمین مخارج کشور اسرائیل نخواهند رفت.

-- علی کبیری ، Jan 10, 2009

چرا به نقش پررنگ آمریکا در آغاز و حمایت از ادامه حملات اسرائیل به غزه هیچ اشاره‌ای نشده است؟ در خبرها آمد که آمریکا با ارسال چندین کانتینر از ادوات جنگی به حمایت از ارتش اسرائیل پرداخته است. اگر زندگی حماس براساس ۴ یا ۵ درصد از کمک ایران می‌گذرد باید گفت زندگی اسرائیل از ۱۰۰ درصد و بلکه بیشتر از محل کمکهای آمریکا چه از نوع مالی‌اش که سالیانه چندین میلیارد کمک بلاعوض دریافت می‌کند. کمکهای سیاسی همچون جلوگیری از اجماع جهانی بر علیه سیاستهای اسرائیل و تصویب قطعنامه در سازمان ملل و شورای امنیت سازمان ملل ... و دیگر کمک‌های معنوی و انسانی از طرق گوناگون ...

-- علیرضا قنبری ، Jan 10, 2009

haghighat in ast ke Esrail yek keshvar eshghalgar ast  
va hamchanaan ba hemayate gharb be colonisation  
manaateghe felestini edame midahad.Esrail be hich  
ghanoon international motaghed nist:jang ra shoroo  
mikonad va be amrika o oroopa migooyad dar  
khatar ast va az gharb emkanate tekniki va nezami  
migirid.haghighat in ast ke bishtar siasatmadaran  
esraili sabegheye nezami darand va be lobby

nezami amrika nazdik hastand;yani ba jang gozar  
!zaman mikonanad

-- Niknam ، Jan 10, 2009 --

چرا هیچ کس به این موضوع اذعان ندارد که مملکت فلسطین مال خود مردم فلسطین است . چرا همه خودشونو به خواب زده اند چرا آمریکا اگر واقعا حامی اسرائیل است و نگران او در یکی از ایلات خود به ایین مردمان قوم یهود که بارها در قرآن به بد بودن آنها اشاره شده است پناه نمیدهد؟! آیا جز این است که تنها میخواهد یک قدرت دست نشانده در منطقه خاورمیانه داشته باشد تمامی کسانی که به نوعی این حمله اسرائیل و حمایتهای آمریکا را تأیید می کنند هر کدام به نوعی در پیشگاه خدا باید پاسخگو باشند این خواست خداست که ماهیت اسرائیل و آمریکا به این طریق در بین مردمان جهان گشاده شود و همه به درستی پی به چهره واقعی این حکومتها ببرند .

-- سحر رکنی ، Jan 11, 2009 --

به نظر میاد رادیو زمانه به زور سعی داره این وسط یه نقش مهمی به ایران بده. مگه وقتی خواستن اسرائیل رو درست کنن از ایران اجازه گرفتن. از موقعی که اسرائیل به وجود اومده فقط سی سالش با جمهوری اسلامی هم زمان بوده. که از این سی سال هم بیست سالش رو خود ایران درگیر انقلاب و جنگ و بازسازی بوده. جنگی که همه می دونن چه کسایی و با چه هدفی به ایران تحمیل کردن. به فرض ایران بخواد به حماس کمک کنه؛ چه جوری؟! منطقه ای که چهار طرفش رو ارتش وحشی و خون ریز اسرائیل محاصره کرده.

انقدر ساده لوح نباشید!!!

جمهوری اسلامی اگه خیلی هنر داشت خزر و اروندرود و خلیج فارس و هامون رو نگه می داشت...

-- مهدی ، Jan 11, 2009 --

مصاحبه های خوبی بودند، اما هیچ کدام به این موضوع اشاره نکردند که چرا رسانه های غربی اصرار دارند نام ایران را به عنوان تنها کمک رسان به حماس معرفی کنند. به نظر من با طرح این امر رسانه های غربی چند هدف را دنبال میکنند: یک، پس متنی برای توجیه حملات اسرائیل فراهم میکنند. دو، غیرمستقیم میگویند حماس تروریست است و نه نیروی مقاومت چون با ایران تماس دارد. سه، ایران حامی تروریست است چون به حماس کمک میکند. اینها ابزارهای جنگ رسانه ای در غرب شده اند و به وسیله آنها اذهان را از واقعیتهای موجود دور میکنند.

-- آنر ، Jan 11, 2009 --

اسرائیل بیشتر از ۲ سال است که غزه را در محاصره داشته و کلیه راههای کمک رسانی به آنرا مسدود کرده است. با اطلاعاتی که روزنامه های اسرائیلی از قبیل هآرتز و نشریه و دیگر نشریات اروپایی منتشر کردند، علت حمله ناگهانی ارتش تاندان مسلح و خونریز اسرائیل به غزه کاملا روشن شده است. علت این حمله برای در اختیار گرفتن منابع گاز طبیعی واقع در سواحل مدیترانه ای غزه است که اسرائیل خواهان بهره برداری صدد صد کلیه



آنهاسست. ارزش تخمینی این منابع گازی بالغ بر ۴ میلیارد دلار میباشد که حماس از انعقاد قرارداد آن با شرکت انگلیسی بریتیش گاز خودداری کرده ولی حکومت دست نشانده محمود عباس از آن حمایت میکند. منابع خبررسانی خاطر نشان کرده اند که قرار است پس از بهره برداری از این منابع گازی رقمی حدود ۱۰ درصد به حکومت محمود عباس برسد که این موضوع بامخالفت شدید حماس روبرو شده است. نشریه اسکوپ از نیوزیلند این موضوع را با دقت بررسی کرده است. لینک این نشریه:

<http://www.scoop.co.nz/stories/HL0901/S00101.htm>

سایر مطبوعات (گلوبال سرچ کانادا):

[http://www.globalresearch.ca/index.php?](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=11680)

[context=va&aid=11680](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=11680)

هآرتز:

<http://www.haaretz.com/hasen/spages/915151.html>

نشریه تلگراف انگلیس:

[http://www.telegraph.co.uk/comment/3643848/Gaza-](http://www.telegraph.co.uk/comment/3643848/Gaza-doesn't-need-aid-it-has-a-andpound2bn-gas-field.html)

[doesn't-need-aid-it-has-a-andpound2bn-gas-](http://www.telegraph.co.uk/comment/3643848/Gaza-doesn't-need-aid-it-has-a-andpound2bn-gas-field.html)

[field.html](http://www.telegraph.co.uk/comment/3643848/Gaza-doesn't-need-aid-it-has-a-andpound2bn-gas-field.html)

-- علی کبیری ، ۲۰۰۹، Jan 12,

آقا ما این همه در مورد اسرائیل و حماس و فلسطین خواندیم و شنیدیم/ اما خدا وکیلی سر از کار اینها در نیاوردیم

-- احمد سرابی ، ۲۰۰۹، Jan 18,

به نظر من در اینکه ایران حامی مالی اسرائیله کاملا درست نیست شاید کمی از بودجه حماس توسط ایران تامین میشه اما حامی اصلی حماس اعراب ثروت مندی هستند که از حماس حمایت میکنند که اکثر این اعراب از زمان جنگ ۶ روزه خاطره کم و بیشی تو ذهنشون هست و آرزوی بازگشت افتخار و اقتدار قبل از جنگ ۶ روزه رو به اعراب دارند. همونجوری که بعد جنگ ۲۰۰۶ بر ضد حزب اله سیر صعودی همایتهای پنهانی مالی به طرف حزب اله سرازیر شد و حزب اله تونسست خسارت به مردم جنوب لبنان پرداخت کنه و اسرائیل به نظر من یکی از اهدافش برای حمله به غزه در هم شکستن این حس افتخار با از بین بردن حماس بود که نتونسست و مطمئنا بعد از مدتی حمایت مالی از حماس افزایش خواهد یافت. اما برگردیم به حمایت ایران از حماس. که آیا درسته یا نه من کاری به ولت و میزان محبوبیت یا کاراش ندارم اما به نظر من ایران با تمام قوا باید از گروههای مقاومت مثل حزب اله و حماس حمایت کنه (همونطور که شالوده اصلی حزب اله از ایران و دکتر چمران بود که جنگ چریکی رو به اونا یاد داد) چون ایران فعلا میشه گفت مخالف سرسخت نظام سرمایه داری و غرب به حساب میاد و تقریبا در این میان تنهاسست یعنی (حامی قدرتمند خاصی ندارد) و خود را به عنوان قدرت در حال معرفی کردن به جهان هست و بهترین روش و تریبون برای این خود نمایی پیروزی جبهه هایی هستند که ایران ازشون حمایت میکنه همونطور که آمریکا از قدرت نظامیش در دهه ۵۰ و ۶۰ برای اثبات قدرتش به جهان استفاده کرد و بعد به عنوان قدرت اقتصادی مطرح شد. و نقطه مهم دوم اینه که هر چه سر آمریکا و اسرائیل به مسئله ای گرم باشه میزان توجه و کار شکنی تو کار ایران همونقدر کم میشه و ایران میتونه اهدافشو پیش ببره. مثال: خلیجها فکر میکنن بوش بدترین رئیس جمهور آمریکا بود برای ایران ولی درست نیست. کلینتون طوق آمار بدترین ضرر ها را به ایران وارد کرد و اقتصاد ایران رو کاملا تضعیف کرد ایران بدترین دوران اقتصادی خودش

رو در زمان کلینتون تجربه کرد اما بوش با این ماجرا جویی هایی که انجام داد از اون توجه و فشار بر ایران کاست(از لحاظ اقتصادی) و اون فشارو به سمت سیاسی سوق داد که زیاد به ایران ضرر وارد نکرد .  
به همین دلایل ایران هرچه از حماس و این گروهها حمایت کنه و توجه آمریکا رو به طرف دیگه جلب کنه برای آینده ایران بهتره .

-- سجاد ، 2009 Jan 18

## نظر بدهید

(نظر شما پس از تایید دبیر وبسایت منتشر می‌شود.)

-لطفاً به زبان فارسی کامنت بگذارید.

برای نوشتن به زبان فارسی می‌توانید از **ادیتور زمانه** استفاده کنید.  
-کامنتهایی که حاوی اتهام، توهین و یا حمله شخصی باشد هرز محسوب می‌شود و منتشر نخواهد شد.

نام:

آدرس ایمیل: (نشانی ایمیل‌تان نزد ما مانده، منتشر نمی‌شود)

تغییر زبان

متن نظر:

بفرست

پیش‌نمایش بده