

ارزیابی هوشنگ امیراحمدی از مناظره بوش و کری در گفتگو با رادوفردا

در نخستین مناظره تلویزیونی انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، جرج بوش و جان کری به موضوع سیاست خارجی آمریکا به خصوص در باره خاورمیانه و مبارزه با تروریسم پرداختند. جرج بوش از تصمیم خود در حمله به عراق بدون همکاری سازمان ملل و بدون مشارکت متحدان اصلی آمریکا در اروپا دفاع کرد و گفت این اقدام متحدان تازه ای برای آمریکا به ارمغان آورد. هوشنگ امیر احمدی، کارشناس روابط ایران و آمریکا در پرینستون، نیوجرسی، در مصاحبه با رادوفردا می گوید جان کری با اعلام موضع دمکراتها در باره برنامه هسته ای جمهوری اسلامی، گفت آمریکا باید سوخت اتمی در اختیار ایران بگذارد و در صورت تخطی ایران از پیمان منع گسترش، آنگاه تحریم های بین المللی علیه ایران برقرار سازد در حالیکه جرج بوش گفت تحریم های آمریکا را دمکراتها علیه ایران برقرار کردند و از برقراری تحریم های بین المللی علیه ایران نیز دفاع نکرد. امیراحمدی می افزاید در مجموع جان کری نتوانست راه حل مشخصی در باره عراق ارائه دهد، و برنامه ای که عنوان کرد، نظیر همان بود که دولت بوش دنبال می کند. وی می افزاید جرج بوش حالت تیم برنده در مسابقه فوتبال را داشت که می خواست با ادامه دفاع، بردهای خود را حفظ کند. در حالیکه کری، با استدلال های روشنفکرانه، می خواست در دل روشنفکران آمریکا و جهان برای خود جا باز کند.

بهمن باستانی (رادوفردا): رئیس جمهوری آمریکا، جرج بوش، نامزد حزب جمهوریخواه در انتخابات ریاست جمهوری ماه آینده، و سناتور جان کری، از مساجوستز، نامزد حزب دمکرات، در نخستین مناظره تلویزیونی خود در فصل انتخاباتی جاری، به موضوع سیاست خارجی آمریکا به خصوص در باره جنگ های عراق و افغانستان و مبارزه با تروریسم پرداختند. در این مناظره یکساعته و نیمه، که در کورال گی بلز، شهری در ایالت فلاریدا، انجام گرفت، جیم لیر، مجری اخبار شبکه تلویزیونی غیرانتفاعی PBS سنوآل ها را با آنها در میان می گذاشت و مطابق قرار قبلی، دو نامزد انتخاباتی حق سنوآل کردن مستقیم از یکدیگر را نداشتند. جان کری، از تصمیم جرج بوش در حمله یکجانبه به عراق بدون همکاری متحدان آمریکا انتقاد کرد. جرج بوش در پاسخ گفت وقتی خود جان کری اذعان دارد صدام حسین بزرگترین تهدید علیه امنیت جهان بود، حتی بدون متحدان نیز آمریکا باید وارد عمل می شد، و اقدام آمریکا متحدان تازه ای برای این کشور به همراه آورد. جان کری گفت اگر رئیس جمهوری بشود، سوخت اتمی در اختیار ایران قرار خواهد داد و در صورت مشخص شدن تخلف ایران از پیمان NPT آنگاه تحریم ها علیه ایران برقرار خواهد ساخت. جرج بوش گفت تحریم علیه جمهوری اسلامی هم اکنون وجود دارد.

دکتر هوشنگ امیر احمدی، استاد دانشگاه راتگرز، و کارشناس روابط ایران و آمریکا، در مصاحبه با رادوفردا در پیامد مناظره تلویزیونی دو نامزد رئیس جمهوری آمریکا، به اظهار نظر پرداخت.

هوشنگ امیر احمدی (پرینستون، نیوجرسی): آقای بوش می خواهد بگوید که یک سری ارزش های اساسی دارد که بر اساس آن ارزش ها جلو می رود و این ارزش ها را با فشار این و آن یا به مقتضای زمان عوض نمی کند. به نظر جرج بوش خیلی آدم ملی ای آمد و سعی می کرد آمریکا را بالای دنیا قرار دهد و وطن پرست جلوه کند و اینکه اتفاق و اتحاد آن قدر که تصمیمات خود آمریکا اهمیت دارد، مهم نیستند. ولی کری به عنوان روشنفکری سخن می گفت که می خواست دنیا و روشنفکران دنیا او را دوست داشته باشند. و مطمئناً روشنفکران کری را بیشتر دوست خواهند داشت زیرا حرفه ای روشنفکرانه تر و مردم پسندانه تر بود.

ب.ب.: هرچند در این مناظره آقای کری در سخنوری دست بالا را داشت، اما فکر می کنید مناظره به نفع جرج بوش تمام شد؟
هوشنگ امیر احمدی: من اینطور فکر می کنم. ولی جایی که بوش احتمالاً اشتباه کرد، این بود که امشب خیلی با حوصله نبود و سعی می کرد جواب بدهد و گاهی تند جواب می داد و خونسردی خود را یک ذره از دست داده بود. برعکس جان کری، که سعی می کرد خیلی خونسرد باشد. از یک دیدگاه ممکن است این به نفع بوش باشد، زیرا صمیمانه تر به نظر می رسید.

ب.ب.: ولی در مجموع بعد از یکساعت و نیم مناظره، آدم احساس می کرد که هیچکدام حرف تازه ای را در این مناظره ارائه ندادند.

هوشنگ امیر احمدی: استراتژی کری حمله بود و سعی می کرد از هر لحظه برای وارد آوردن ضربات پی در پی بر بوش استفاده کند در حالیکه بوش حالت آدمی را داشت که برده است و می خواست وقت گذرانی کند، مثل فوتبال که وقتی یک تیم جلو است فقط می خواهد وقت را با دفاع کردن بکشد تا مسابقه تمام شود.

ب.ب.: جان کری راه حلی مشخصی در باره عراق که انتقاد اصلی اش از جرج بوش بود، ارائه نمی داد. برای مثال، وقتی حزب سوسیالیست اسپانیا برای رسیدن به قدرت خود را آماده می کرد، حرف و راه روشنی را ارائه می داد در باره عراق و می گفت ما نیروهای خود را از عراق بیرون می کشیم و وقتی به قدرت رسید همین کار را کرد. جان کری، با حرارت انتقاد می کرد ولی راه مشخصی ارائه نمی داد و می گفت ما نیروهای خود را بیرون نمی کشیم ولی از این بحران برنده خارج خواهیم شد. آیا این را نکته ای منفی در مناظره جان کری با بوش یافتید؟

هوشنگ امیر احمدی: به نظرم منفی بود زیرا نه تنها چیز جدیدی را عرضه نمی داد، ولی چیزهایی را که عرضه می کرد، حداقل بخش مهمی از آنها را هم اکنون خود بوش دارد انجام می دهد و چیزهایی که جان کری می گفت می خواهد انجام بدهد، نمی توانست بگوید چگونه انجام خواهد داد. مثلاً می گفت ما نشست سران می گذاریم، اما نمی گفت کی ها را بغل هم می گذارد، در حالیکه بوش می گفت نشست سران که داریم. عربها دارند جمع می شوند، ژاپن دارد این کار را می کند. مشکل کری این بود که ابتکارهای اساسی ای که عنوان می کرد، بخشی از آنها هم اکنون دارد انجام می شود و آن بخشی هم دارد عمل نمی شود، امکان عمل آن به این سادگی نیست.

ب.ب.: در مورد ایران، جان کری می گفت معتقد هستیم باید سوخت اتمی در اختیار جمهوری اسلامی قرار بگیرد و بعد مورد آزمایش قرار گیرد و بعد اگر دیده شد که جمهوری اسلامی تخطی می کند، با آن برخورد بشود، و این برخورد یعنی تحریم، در قدم اول، در مجموع، نگاه شما چیست؟ آیا اگر حزب دمکرات در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا پیروز شود، وضعیت جمهوری اسلامی در پیوند با این اتهام که آمریکا به ایران می زند در باره مسئله هسته ای بیشتر می شود یا با ادامه ریاست جمهوری جرج بوش وضع برای جمهوری اسلامی یک مقدار بهتر خواهد بود؟

هوشنگ امیر احمدی: من فکر می کنم بوش بهتر خواهد بود. امروز جالب بود که وقتی کری صحبت از تحریم های همه جانبه بین المللی بر علیه ایران کرد، بوش گفت تحریم وجود دارد. یعنی نیامد تأیید کند که باید ایران را تحریم بین المللی کرد. این حرف خیلی مهمی بود. بعدش هم گفت این تحریم را من نکرده ام بلکه خود شما (دمکرات ها) کردید. یعنی همین را هم قبول ندارد. کری حرف خطرناکی زد. یعنی می تواند برای ایران خیلی خطرناک باشد زیرا ایشان می گوید ما به ایران می گوئیم یا این کار را می کنی و گوش می دهی، یا می زنی توی سرت. این نوع حرف زدن به نظرم ناپخته است برای یک رهبر.